Fachbereich 5 Geowissenschaften Tel. 0421 218-65400

Der Vorsitzende des Promotionsausschusses wbach@uni-bremen.de

Prof. Dr. Wolfgang Bach

**Sehr geehrte Gutachterin, sehr geehrter Gutachter,**

vielen Dank für Ihre Bereitschaft, die vorliegende Dissertationsschrift zu begutachten. Ziel Ihrer Begutachtung soll es sein festzustellen, ob die Dissertation den wissenschaftlichen und formalen Kriterien einer Promotion entspricht und ob Sie dem Promotionsausschuss die Annahme der eingereichten Promotion empfehlen.

Sie haben die Möglichkeit, die Arbeit (1) anzunehmen oder (2) abzulehnen. Ablehnung bedeutet, dass der Kandidat nicht zum Kolloquium zugelassen wird, er aber die einmalige Möglichkeit bekommt, die Arbeit zurückzuziehen und zu überarbeiten. Sollte die Arbeit redaktionelle Mängel aufweisen, können Sie deren Korrektur vorschlagen. In diesem Falle bitten wir Sie, die Mängel im Gutachten oder in der Arbeit deutlich herauszuheben. Der Umfang der Korrektur wird nach dem Kolloquium vom Prüfungsausschuss beschlossen. Die Mängel sollten in einem Zeitraum von weniger als 4 Wochen behoben werden können.

Für eine nach Ihrem Ermessen herausragende Dissertation können Sie das Prädikat „Mit Auszeichnung“ vorschlagen. Sollten Sie die Dissertation dafür vorschlagen, dann bitten wir Sie, Ihren Vorschlag separat und ausführlich zu begründen. Eine solche Auszeichnung sollte nur für außergewöhnlich gute Arbeiten vorgeschlagen werden. Im Fachbereich Geowissenschaften erhalten ca. 5 bis 10 % der Dissertationen diese Auszeichnung.

Wir bitten, das Gutachten unter Zuhilfenahme der anliegenden Kriterien zu verfassen. Bitte bewerten Sie die einzelnen Kriterien mit „überdurchschnittlich“, „erwartungsgemäß“ oder „unterdurchschnittlich“ und begründen Sie Ihre Wahl. Dies dient der einheitlichen Strukturierung der Gutachten bei gleichzeitig erhöhter Transparenz und Nachvollziehbarkeit der Beurteilung.

Darüber hinaus möchten wir das Verfahren für Sie vereinfachen und weisen ausdrücklich darauf hin, dass keine ausführliche Zusammenfassung der Dissertationsschrift notwendig ist.

Mit freundlichen Grüßen

Prof. Dr. Wolfgang Bach

Vorsitzender des Promotionsausschusses, FB5

**Kandidat/in:**

**Titel der Dissertation:**

**Gutachter:**

Bitte beurteilen Sie die Dissertation unter Berücksichtigung der folgenden Kriterien:
*(Bitte eine aussagekräftige Begründung nicht vergessen.)*

**Originalität, Aktualität und wissenschaftlicher Fortschritt**

☐ *überdurchschnittlich* ☐ *erwartungsgemäß* ☐ *unterdurchschnittlich*

AussagekräftigeBegründung:

**Klarheit der Hypothesen und Argumente**

☐ *überdurchschnittlich* ☐ *erwartungsgemäß* ☐ *unterdurchschnittlich*

AussagekräftigeBegründung:

**Nachvollziehbarkeit der Methoden**

☐ *überdurchschnittlich* ☐ *erwartungsgemäß* ☐ *unterdurchschnittlich*

AussagekräftigeBegründung:

**Kritische Diskussion der Ergebnisse unter Berücksichtigung der relevanten Literatur**

☐ *überdurchschnittlich* ☐ *erwartungsgemäß* ☐ *unterdurchschnittlich*

AussagekräftigeBegründung:

**Organisation und Struktur der Arbeit, Qualität der Abbildungen und Tabellen, sprachliche und stilistische Merkmale?**

☐ *überdurchschnittlich* ☐ *erwartungsgemäß* ☐ *unterdurchschnittlich*

AussagekräftigeBegründung:

**Bei kumulativen Arbeiten: War der Forschungszusammenhang der Einzelbeiträge herausgearbeitet und wie hoch war der Anteil des Kandidaten/der Kandidatin bei Mehrautorenarbeiten?**

☐ *überdurchschnittlich* ☐ *erwartungsgemäß* ☐ *unterdurchschnittlich*

AussagekräftigeBegründung:

**Gesamteindruck**

☐ *überdurchschnittlich* ☐ *erwartungsgemäß* ☐ *unterdurchschnittlich*

AussagekräftigeBegründung:

**Bewertung**

🞏 Annahme

🞏 Ablehnung

Sonstiges:

🞏 Redaktionelle Überarbeitung ist notwendig

🞏 Die Dissertation wird für das Prädikat „Mit Auszeichnung“ vorgeschlagen.

*(Bitte den Vorschlag separat und ausführlich begründen.)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Datum: Unterschrift: